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PREFACIO

“La tarea del historiador –ha escrito recientemente en su discurso de ingreso en la

Real Academia de Doctores de España Emilio de Diego– no consiste en imponer al

pasado las categorías explicativas del presente, sino proporcionar a los hombres y

mujeres contemporáneos las herramientas intelectuales que les permitan comprender

a los seres humanos que los precedieron, en función de las necesidades y condicio-

nantes que eran propios de aquellos”. En estricta coherencia con estos pensamientos

de uno de los más cualificados y prolíficos historiadores de la Guerra de la Inde-

pendencia, el autor del presente trabajo, José María Fernández Núñez, historiador

apasionado, trasterrado de la otra “extrema dura”, la del reino de Castilla, y afincado

en el corazón del viejo reino de Aragón, ha dedicado una gran parte de su tiempo

libre a la exhumación documental que permite corporeizar a los individuos que in-

tegraban la cofradía del Santo Sepulcro en Zaragoza y su contribución a la resisten-

cia heroica de la ciudad frente a las tropas imperiales de Napoleón durante los asedios

que fue sometida la capital del Ebro y que conocemos como Los Sitios de Zaragoza.

Con ocasión del Bicentenario de la Guerra de la Independencia, cuya conmemo-

ración se inició en el año 2008 y deberá continuar –la memoria obliga– hasta el 2014,

hemos sido testigos con frecuencia de la valoración peyorativa que representaba la

resistencia frente a Napoleón, vehículo de un pretendido progreso y de regeneración

de España, según pretendía el Emperador. “España era desde hacía tiempo –escribi-

ría Napoleón en 1820– objeto de mis meditaciones. Sus costumbres, sus divisiones

territoriales, sus antiguas tradiciones (…), la superstición ignorante de su población,

eran otros tantos obstáculos que era preciso vencer para regenerar a la nación espa-

ñola”. La perspectiva que nos proporciona el tiempo y transcurrido y el enriqueci-

miento del conocimiento de los sucesos del pasado en función de su desarrollo

historiográfico, han permitido valoraciones que no podían efectuar los protagonistas

individuales y colectivos de los acontecimientos en el momento de su desarrollo.

Cuando, tal como explica el historiador francés R. Hocquellet en un estudio reciente,

las representaciones elevadas a Fernando VII, una vez concluida la guerra, se refie-

ren al periodo padecido como guerra, invasión y revolución, no hacían más que ex-

presar términos de valoración ambigua a los que se ha dotado de contenido preciso

en las exégesis posteriores a que han sido sometidas tales calificaciones, ajenas, en

origen, a toda categorización. “Mientras no podamos probar –ha señalado A. Ca-

rrasco– que la confusión que los contemporáneos experimentaron a la hora de defi-

nir los acontecimientos fue producto de unas condiciones históricas concretas, y no

parte de un fenómeno más general, común a todas las sociedades históricas que in-
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tentan explicar los acontecimientos de su pasado reciente, los historiadores estaremos

haciendo un ejercicio que entra de lleno en la especulación”. En esa misma línea ha

afirmado Emilio de Diego: “El pueblo español se batió por su antigua manera de

vida, por su Rey, por su religión, contra modos e ideas extranjeras, fueran éstas bue-

nas, malas o indiferentes.” Su valoración actual, desde los puntos de vista de nues-

tros días, no por estar muy lejos de nuestra comprensión, debe computarse como

error fatal de los sujetos pacientes de la violencia napoleónica hace doscientos años.

El microcosmos zaragozano, tanto por su temprana capacidad de resistencia co-

lectiva –imprevista, por ilógica y contraria a los usos de la guerra, para los genera-

les napoleónicos– como por la sorprendente presencia de todos los estamentos

sociales, reaccionando al unísono en la rebelión y en la defensa de una ciudad po-

liorcéticamente indefendible, que aglutinaría a conservadores y progresistas –léase

inmovilistas y afrancesados–, aristócratas y plebeyos, soldados y campesinos, ecle-

siásticos y mujeres, artesanos y mercaderes, todos en defensa de lo que entendían

como valores irrenunciables e inmutables: la trinidad de Dios, Patria y Rey. Algunos

años más tarde, caída Zaragoza, y en el fragor de la contienda, tan trágicamente su-

frida en toda España, La Gaceta de la Junta Superior de la Mancha traducía las cla-

ves de la resistencia con las siguientes palabras: “El Emperador quiere que nos

desnaturalicemos, como si el mudar de leyes y de costumbres con peligro de variar

de religión fuese negocio que no pidiese más deliberación que el mudar de traje”.

Si Zaragoza era un símbolo por su temprana resistencia frente a los imperiales, la

Cofradía del Santo Sepulcro, vinculada al monasterio de Canonesas de tal advoca-

ción, fundado a principios del siglo XIV, era una representación exacta del palpitar

urbano desde el prisma religioso de la devoción sepulcrista. La mayor presencia de

labradores entre los miembros de la Cofradía, no excluía la presencia de otros gre-

miales, al menos, desde las primeras Ordinaciones que datan de 1693. En las reu-

niones de tales cofrades y cofradesas en el corazón de la ciudad se intuye la

alborotada reacción contra la destrucción del viejo orden por las bayonetas de los

Imperiales. José María Fernández Núñez no ha tenido fácil la pesquisa documental;

pero ha sabido sortear ausencias documentales –otra de las graves consecuencias de

la guerra– mediante insistentes estancia en otros archivos que custodian fuentes co-

laterales y ha dado vida, mediante identificación precisa, de un gran número de de-

fensoras y defensores de Zaragoza durante Los Sitios, a los que ha rescatado del

anonimato dándoles protagonismo preciso en los combates, en la vida y, en su caso,

en la muerte, acompañando a otros acreditados y reconocidos defensores, a lo largo

de los asedios padecidos entre el 15 de junio y el 14 de agosto de 1808 y entre el 21

de diciembre de tal año y el 20 de febrero de 1809.

La zona urbana de Zaragoza identificada por la Puerta del Sol, la iglesia de Santa

María Magdalena, el Monasterio de la Resurrección y San Agustín, arrasada en el se-

gundo asedio por la acción destructora de los bombardeos y las minas subterráneas,

acogía, además, a un número importante de colegios mayores de las órdenes reli-

giosas, dada su proximidad con el recinto de la Universidad que centraba el enre-

jado de calles y callejas, únicamente aligerado por la mayor amplitud del Coso Bajo

que descendía hasta la ribera del Ebro y la proximidad de su puente de tablas.

José María Fernández Núñez, dotado de la curiosidad y de la sensibilidad inhe-

rentes a las condiciones de buen historiador, ofrece en este libro que el lector tiene

entre sus manos, un pedazo palpitante de la historia de Zaragoza. Brillante aportación

a la conmemoración colectiva del Bicentenario de Los Sitios, ha sabido rescatar del

olvido a un número verdaderamente notable de zaragozanos de nacimiento y adop-

ción en sintonía con los versos de Lupercio Leonardo de Argensola, escritos dos-

cientos años atrás:

La sombra sola del olvido temo

porque es como no ser un olvidado

y no hay mal que se iguale al no haber sido,

José A. Armillas Vicente

Comisario del Bicentenario

de Los Sitios de Zaragoza

 Antonio pertenecía a la saga de los Chavarría que al igual que los de Aced, De Gra-

cia, son familias que no se han estudiado, al haber sido solapadas por la fama y pres-

tigio otorgado a otros personajes de su segmento social y que por esa misma

condición no han dejado una huella indeleble en la historia anterior y/o posterior a

los conflictos de la ciudad. Su único rastro hay que buscarlo en lo cotidiano, el cin-

celeo diario de la continuidad social, de aquellas piedras engarzadas que solidifica-

ron el vasto muro aragonés de futuro incierto, escuálido y olvidado del que tratan de

zafarse sus descendientes actuales.

Los documentos no muestran su lugar de servicio, su Unidad por lo tanto tampoco

sabemos el lugar de su muerte, conjeturando podemos establecerlo en la zona de su

habitación, pero ya digo, no es fiable al no poder ser contrastado con documentos que

avalen esta hipótesis. Efectivamente vecino del Gallo tuvo que estar en su defensa

desde los inicios, sus calles sabrán de su participación y desaparición, a buen seguro

fue uno de los muchos que eran incinerados en el mismo lugar de su muerte ya por

sitiados, ya por sitiadores en su avance los segundos y por miedo a la ya extendida

epidemia los primeros. Sea como fuere su rastro se pierde (de momento) entra las bru-

mas de la pólvora y el polvo, entre los escombros continuamente batidos y entre los

restos humanos que provocaban las explosiones de los hornillos galos en su único po-

sible avance, el subterráneo, el menos honorable de cuantos se utilizaron por lo que

de “traicionero” tenía. Naturalmente no serian los únicos, pero sí son de momento los

que podido rescatar del olvido.

Las fuerzas que componían el ejército de Zaragoza queda reflejado en la relación

que el Coronel Obispo expone el 14 de agosto de 1808150, en ella no figuran los es-

copeteros del Rabal, al contrario de los de Cerezo, Tauste, La Almunia, Monzón y

otras compañías civiles que sí se relacionan, tal vez porque estas fuerzas escapaban

a su control, ya que estaban directamente bajo el mando de Palafox al constituir su

Guardia personal. Las fuerzas españolas cuentan con unos 32.000 soldados regula-

res, con abundante Caballería y unas 160 piezas de artillería, además de miles de

paisanos voluntarios, hasta un total de unos 45.000 hombres. Los franceses, manda-

dos por Moncey, cuentan con el V Cuerpo (Mariscal Mortier, compuesto por vetera-

nos de Alemania, con las divisiones de Suchet y Gazan) en la margen izquierda del

Ebro, y el III Cuerpo (Mariscal Moncey, con veteranos del Primer Sitio) en la dere-

cha, hasta un total de unos 50.000 hombres (40.000 infantes, 3.500 jinetes, 1.100 za-

padores, 48 cañones de sitio y 84 piezas ligeras)151.
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Bon Adrien Jeannott de Moncey, Duque de Conégliano había sido nombrado ma-

riscal en 1804. Era un veterano en 1793 durante la Guerra del Rosellón mandaba un

batallón de cazadores en el frente occidental de los Pirineos. Ascendió a general de

división, y como tal dirigió el mando general del frente a partir de 1794. Invadió te-

rritorio español penetrando por Navarra y las Vascongadas, con lo que obligó al go-

bierno de Carlos IV de España a aceptar la Paz de Basilea. Durante el Directorio fue

separado del mando, pero llamado por Napoleón, colaboró en el golpe de estado de

Brumario. En Italia luchó contra el ejército austriaco al mando de 20.000 soldados

logrando algunas victorias. Destinado a España, participó en el Segundo Sitio de Za-

ragoza no logró la rendición de la ciudad. En Valencia, había fracasado ante la deci-

dida actuación de Saint-Marcq. En 1823 volvió a España al mando de una parte del

ejército de los Cien Mil Hijos de San Luis restaurando en sus “derechos” al felón.

El desastre de Tudela fue total, los restos de unidades al igual que sucediese el 14

de junio del mismo año, sin control ni acierto a pesar de que Felipe March y O´Neill

intentaron efectuarlo con algún orden, llegaban a las puertas de Zaragoza el 30 de no-

viembre, perseguidos de cerca por los franceses que iban diezmando su retaguardia,

esto animó más a los zaragozanos para poner más ahínco en la construcción de de-

fensas siguiendo las instrucciones del impar poliorceta Sangenis Los labradores en-

ardecidos por la “victoria” del primer asedio desafiaban a las vanguardias francesas

aceptaron de buen grado el “regalo Palafoxiano” del Segundo Asedio, cada día que

pasaba veían aparecer más franceses sobre los montes de la Muela y por el camino

viejo de San Lamberto entre otros, al contrario que en los días de noviembre el ánimo

estaba más exaltado en los más imprudentes.

Las tropas francesas a fines del mes de noviembre arriban hasta Torrero donde los

nuestros hacen fuego perdiendo bastante gente. En Casablanca también hubo otro cho-

que, este enfrentamiento causó bajas en nuestras filas es aquí donde posiblemente ca-

yeron nuestros Cofrades, Bartolomé Biruete y Mariano Alos. De Bartolomé y Mariano,

existen escasas noticias, salvo la de su pertenencia a la Cofradía, del segundo tenemos

la fecha de ingreso que, lo efectúa en el mismo año del conflicto152 para sucumbir a los

escasos meses; a buen seguro se hallan entre las páginas de los libros depositados en los

archivos vetados por causas de fuerza mayor. Sus posibles muertes las ubico en este

contexto un tanto aleatoriamente para nada gratuita, a tenor de las jornadas bélicas que

en esas fechas se dieron en la que sería el segundo asedio de Zaragoza. Este se caracte-

rizaría con respecto al primero en que su “composición” sería más militar que el primero

que simbolizó la explosión popular en defensa de lo que ellos creían la conculcación sus

derechos, aquella experiencia nada agradable para muchos fue suficiente, ya no acudían

en tropel (entre otros motivos por no considerarse tan necesarios como en el Primer

Asedio) a alistarse en las apresuradas recién creadas unidades de combate; ahora había
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militares suficientes para hacer frente al francés, como se verá en un tiempo muy corto,

las unidades paisanas volverían a constituirse en el último bastión de resistencia y en la

despensa humana de las cada vez más diezmadas unidades militares.

Tras los “tanteos” de Torrero y Casablanca donde se establecieron verdaderos com-

bates, los franceses llevaron la mejor parte, causaron muchos daños en las filas lo-

cales. No obstante, después de acariciar los muros de la ciudad se retiraran a Alagón

donde establecen su cuartel general, no eran aun lo bastante fuertes para un enfren-

tamiento, el grueso del ejercito venía detrás, el objetivo principal era de acumular me-

dios y reforzarse con la llegada de nuevas Unidades, iniciando los preparativos del

Segundo Asedio. Esta vez será más efectivo y real, que el anterior, conocedores de

la fuerte resistencia ejercida desde el interior que apoyados por el continuo suminis-

tro de pertrechos, hombres y logística recibidos desde el exterior no caerán en ese se-

gundo error, esta vez el cerco se completará.

Si el Primer asedio se centró en el barrio del Gancho (San Pablo) y su zona de in-

fluencia. El Segundo será en el Gallo y su extensión (la Magdalena y San Miguel) a

extramuros se hallaría el importantísimo enclave Rabalero bastión y llave de la ciu-

dad de ahí su importancia en la defensa y el ahínco galo en su posesión. La prepara-

ción de ambos contendientes se realiza en un periodo no superior a los 20 días, cuando

ya se creen lo suficientemente fuertes, inician los ataques por parte de los sitiadores,

con esporádicos tanteos sobre fuerzas y puntos hasta centrar los objetivos a batir, el

primero será el establecimiento de un cerco efectivo. Los ataques sobre Altabás serán

desde el principio continuos, esa importante plaza albarrana debe caer, su caída su-

pondrá el acortamiento del Asedio y el ahorro de vidas francesas. Pero los rabaleros

en particular y zaragozanos en general no estaban por la labor de hacérselo fácil, les

costará mucha sangre apoderarse del barrio, también los sitiados sufrirán su dosis.

El día 15 de noviembre muere Jorge Nicolás Ibor Casamayor artífice junto con

otros labradores del Gancho de la resistencia zaragozana en el Primer Sitio, custodio

de Palafox, que lo honra dándole sepultura en la cripta de los Lazan en el colegio de

trinitarios calzados que había en la Subidica del Sepulcro en la posterior Universi-

dad vieja y hoy IES D. Pedro de Luna (casa traidora a la causa aragonesa en la ba-

talla de Epila de las guerras de la Unión allá por el siglo XIV). Curiosamente en el

barrio de su naturaleza y descanso eterno, carece de monumentos que le recuerden

como el luchador que fue, protagonista en los inicios del Primer Asedio, la ciudad se

halla aún en deuda con este tan castigado y castizo barrio zaragozano.

Las noticias de los enormes preparativos que se estaban acumulando en Alagón, lle-

garon a los oídos de los defensores que no entendían como Palafox no los atajaba,
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contando con fuerzas suficientes para ello. Tanto fue el clamor que decide enviar a

O´Neil y Saint March, a estorbar cuando menos al enemigo y de paso a acallar los

rumores que en estos casos siempre se generan en gargantas de fácil remedio y ex-

trema pusilanimidad; mas nunca llegaron a realizar esa salida dada las circunstan-

cias153. Mientras, no cesaban de arribar fuerzas militares a la ciudad, Palafox también

acumula medios tantos que ya no caben dentro de sus muros, este sería el mayor fra-

caso del general, que nunca resultó buen estratega. Tal acumulación, durante ese in-

vierno que se las prometía de ser de los de recuerdo por su crudeza será el general

fantasma que mermará las filas de los defensores, también los atacantes sentirán su

zarpazo pero nada comparado con los de esa inmensa mole de carne humana espar-

cida por las calles, soportales, cuadras, habitaciones o cualquier agujero que pudiera

servir de refugio a una población foránea en su inmensa mayoría, provenientes de cli-

mas más cálidos no acostumbrados a los gélidos fríos aragoneses y su cambiante

clima zaragozano. Si a esto le unimos la falta de la logística que disfrutó la ciudad

en el primer asedio protagonizada y administrada por Calvo Rozas que gestionó ma-

gistralmente los escaso recursos de que disponía (en esta ocasión serían menos por

el cierre del asedio) dará como resultado una prematura caída de la resistencia. Esto

desde el principio se veía abocado al fracaso, demasiadas bocas, mucha gente que se

entorpecía en los movimientos, falta de abastecimiento de municiones, víveres y ma-

terial sanitario estos graves problemas logísticos, de alojamiento, higiénicos darán,

como resultado la indisciplina, que es un elemento esencial para todo Cuerpo Mili-

tar, siendo más y de mayor importancia en composiciones mixtas (militares y tropa

paisana) de encuadramientos forzados a los que les faltaba el sentido de unión y ce-

sión de esa parcela de soberanía personal que habían ido adquiriendo a lo largo de

los recientes acontecimientos y que ya, después de degustar esas mieles, no se ha-

llaban muy dispuestos a perder.

Ellos que habían sido los autores de la “victoria” del primer asedio, aceptaban de

mala gana ese protagonismo que se les escurría entre los dedos que se ubicaba en los

coloridos y vistosos uniformes de la tropa de Línea, artilleros, marinos, caballería, etc.

Esta situación despertará a los cuatro jinetes del Apocalipsis. El primero de ellos

lleva un arco, monta un caballo blanco y se dispone a conquistar; el segundo, con una

gran espada, en un caballo rojo, va a desencadenar la destrucción; Un tercero, que

monta un caballo negro, lleva una balanza, representando el colapso y la crisis eco-

nómica; Finalmente, la Muerte, sobre un escuálido caballo, seguida por el Infierno,

se dispone a aniquilar por el hambre y la pestilencia154. Los cascos de esos caballos

atronarían sobre el solar zaragozano hasta saciar sus ansias. Ya desde el principio las

consecuencias de hacinamiento humano pasan factura; se propagan las enfermeda-

des causadas por el frío y la carencia de alimentos frescos, con las primeras bajas y

la alarma social que, aunque amortiguada por la presencia de un peligro mayor, debió…