





# **El discurso del lenguaje en la Comunicación**

**Giovanni Polifroni Lobo**



Para poder comprender el lenguaje de la comunicación se debe aprender que existen diferentes usos en los signos y significados del discurso comunicativo y que aquellos paradigmas como el estructuralismo y los estudios culturales son fundamentales para que el discurso lingüístico permanezca en cambios constantes y pueda ser estudiado, Por lo tanto en este caso el investigador es el que delimita la realidad y el que decide que niveles de ella pasan a formar parte de la teorización y cuales son rechazados al resultar problemáticos o disfuncionales. A la hora de afrontar el problema lingüístico es necesario, por tanto, abrir el punto de vista al sujeto comunicativo, como sujeto practico, activo y social; algo que el propio Bajtin hizo siempre con maestría: «La verdad no nace si se encuentra en la cabeza de un solo hombre, sino que se origina *entre los hombres* que la buscan conjuntamente, en el proceso de su comunicación

dialógica » (Bajtin, 1988: 156)<sup>2</sup> (Alonso: 2006)

En las sociedades contemporáneas, los discursos son uno de los objetos esenciales de investigación por parte de los sociólogos. Según algunos autores, la labor de un analista de discurso debe ser la de describir las regularidades de las realizaciones lingüísticas empleadas para comunicar significados e intenciones. Entonces digamos que el papel que juega la comunicación dentro del discurso es difundir la información que contiene el lenguaje pero claro esta sin ser interpretado sino difundido a una sociedad mediática abstenida por la cultura misma de sus orígenes.

Además de describir, el investigador debe comprender e interpretar el discurso. Los discursos —como líneas de enunciación simbólica realizados desde posiciones

sociales

— no solo deben ser comprendidos y descifrados por los receptores: también están destinados a ser valorados y apreciados (signos de riqueza) y creídos y obedecidos (signos de autoridad) (Bourdieu, 1985)<sup>1</sup>. Al conocimiento de la estructura y organización del texto (significantes) se debe añadir la profundización en los significados presentes en el mismo (análisis semántico-simbólico), lo que implica la necesidad de una teoría de la interpretación. (Brown y Yule, 1993: 47) (Alonso: 2006), los signos tienen una interpretación simbólica por parte de los emisores y receptores que le dan su valorativo para poder codificar el mensaje, pero la comunicación como aquel medio masivo dentro del discurso solo pretende que el mensaje no codificado llegue de manera inmediata a los receptores que son los que interpretarán estas simbologías, tomando como ejemplos sus modos de vida cotidiana y su función de

seres humanos dentro de las sociedades.

Para poder comprender el estudio del discurso lingüístico se debe partir primero del paradigma que estudia el lenguaje de los signos y la función que estos cumplen en la codificación del lenguaje, El estructuralismo, es uno de los movimientos intelectuales mas fecundos del siglo XX, que se consolido tras la Segunda Guerra Mundial debido, en gran parte, a la obra del antropólogo Claude Levi-Strauss y un conjunto de jóvenes teóricos de un ejemplo seria el método expuesto en obras como El sistema de la moda

(2003) o SIZ (1980), en los que trabaja con unidades como el sintagma, el vestidema o la lexia. En la literatura la inspiración de esta corriente es la lingüística, considerada por Levi-Strauss (1968) como el modelo de las ciencias humanas. ( Alonso: 2006)

Así, lo que el propio Ferdinand de Saussure inicio para la lingüística, convirtiéndola de hecho en una lingüística estructural, Barthes lo convertirá en una semiología general don de todos los procesos sociales que comunican y transmiten sentido, sin ser, necesariamente, lenguajes formales con reglas gramaticales estabilizadas. ( Alonso: 2006), mientras el lenguaje exista por medio del discurso, ya sea que este este cambiado totalmente por una comunidad, este puede ser interpretado sobre los diferentes medios comunicativos perfectamente si es difundido a cierto tipo de publico especifico que sabe decodificar el mensaje.



El análisis estructural permite identificar los signos y códigos dentro del texto que, debajo de lo natural, ocultan lo social. Los sistemas semiológicos construyen lo social, a través de los relatos, los textos, los discursos. No hay signos naturales: todos son culturales aunque las instituciones pretendan naturalizar los signos a través del lenguaje (Marro, 1999: 80).( Alonso: 2006)

El mas acabado ejemplo de esta semiología general es el estudio sobre El sistema de la moda (2003). Barthes allí realiza un concienzudo y frío análisis de los dictámenes de la moda difundidos por las revistas femeninas y a partir de este primer análisis, concluye que una teoría general de la moda como sistema de representaciones. Juego de elementos, formas y unidades básicas de sentido infinitamente combinables

y que, dando la impresión subjetiva de individualidad y soberanía, en realidad cumple la función inconsciente de clasificación y jerarquización social; el código había a los individuos por medio de los ropajes, que mas que ser utilizados por los individuos, son ellos los que utilizan a los individuos para representar un sistema de similitudes y diferencias que reproducen el lenguaje de las apariencias mas allá de la historia. (Alonso: 2006)Es el caso de las telenovelas mexicanas donde las historias tratadas son basadas en costumbres tradicionales propias de la región y donde el lenguaje del discurso son una serie de signos y significados que derivan de la construcción de una realidad diacrónica de las historias de las familias de las ciudades y pueblos mexicanos.

El relato, dividido en enunciados, se combina dando lugar a diferentes sentidos narrativos. El analista del